



Autorità di Sistema Portuale
del Mare di Sicilia Occidentale

Porti di Palermo,
Termini Imerese,
Trapani,
Porto Empedocle,
Licata, Gela

OGGETTO: “Opera Commissariata “Palermo - Rilancio del polo della cantieristica navale nel Porto di Palermo ed interfaccia porto-città”. Sub. “Porto di Palermo - Rilancio del polo della cantieristica navale nel porto di Palermo - Completamento bacino di carenaggio 150.000 tpl - Secondo lotto funzionale” CUP I77G19000060007 – CIG 9572080A4B”.

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA

ANALISI IN SEDUTA RISERVATA DELLA “BUSTA B – OFFERTA TECNICA”

Verbale n. 3 Commissione Giudicatrice

Seduta del 22.06.2023

In data odierna 22 (ventidue) del mese di giugno dell'anno 2023 (duemilaventitrè) proseguono in seduta riservata le operazioni relative alla gara indetta ai fini dell'affidamento dei lavori in epigrafe.

PREMESSO CHE

- con Decreto del Commissario Straordinario n. 8 del 18.04.2023, è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la procedura in oggetto;
- con successivo Decreto del Commissario Straordinario n. 11 del 28.04.2023, è stata modificata la Commissione Giudicatrice per la procedura in oggetto;
- a seguito di espletamento della seduta pubblica del seggio di gara del 12.04.2023 e terminata la fase di valutazione della documentazione amministrativa, con Provvedimento di esclusione/ammissione alla gara (art. 29, co.1, D. Lgs. 50/2016) del Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Leonardo Tallo, pubblicata sulla piattaforma telematica delle gare e-

procurement dell'AdSP in data 14.04.2023, è stato comunicato l'amnesso/escluso alla gara;

- come da provvedimento sopra citato, è stato amnesso alla fase successiva della presente procedura di gara l'O.E. RCM, unico soggetto partecipante;
- In data 11.05.2023 si è tenuta la prima seduta pubblica telematica della Commissione Giudicatrice, composta dall'Ing. Luciano Caddemi, in qualità di Presidente, Arch. Manila Badagliacca e Ing. Antonino Viviano, in qualità di Componenti con l'assistenza della Dott.ssa Sabrina Teodoro, rappresentante dell'ufficio gare dell'AdSP abilitati all'interfaccia con la piattaforma telematica delle gare e-procurement;
- in occasione della prima seduta pubblica si è proceduto all'apertura del fascicolo contenente l'offerta tecnica del concorrente al solo fine di verificare che all'interno fosse stata inserita la documentazione richiesta dal Disciplinare di Gara "Busta B - Offerta tecnica", accertandone la leggibilità e la sottoscrizione da parte del Rappresentante Legale della società partecipante; quindi ogni singolo membro della Commissione Giudicatrice ha acquisito tutte le offerte tecniche dei concorrenti amnessi per la sua successiva valutazione da svolgersi in seduta riservata
- In data 19.05.2023 si è tenuta la prima seduta riservata per la valutazione della Busta "B" offerta tecnica da parte della Commissione Giudicatrice, composta dall'Ing. Luciano Caddemi, in qualità di Presidente, Arch. Manila Badagliacca e Ing. Antonino Viviano. Durante detta seduta riservata è risultato l'elaborato denominato "SSG S R 0001 Relazione di calcolo delle strutture" relativo a solette ribassate – sovrastrutture – giunto con bacino da 400.000 tpl, seppure riportato nell'elenco elaborati non risultava presente tra i documenti trasmessi, nel file di riferimento del gruppo di elaborati. Pertanto, la Commissione ha rimandato al RUP per le valutazioni di competenza, nelle more delle quali i lavori della presente Commissione sono state sospese;
- Con prot. del Commissario n. 112/23 del 14.06.2023, è stata acquisita agli atti della Stazione appaltante, comunicazione da parte del concorrente che l'elaborato sopra citato era già presente tra gli elaborati di progetto presentati in sede di gara, ma reperibile nella cartella denominata "doc. 1_3_GRP_2 di 2.zip"

TUTTO CIÒ PREMESSO

Alle ore 12.00 la Commissione Giudicatrice, composta da Ing. Luciano Caddemi, in qualità di Presidente, Arch. Manila Badagliacca e Ing. Antonino Viviano, in qualità di Componenti, si sono riuniti in presenza presso i locali dell'AdSP, per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica in forma riservata.

Vengono esaminati tutti i documenti contenuti nella "Busta B - Offerta tecnica".

Viene verificato che la **Relazione tecnico-descrittiva** sia articolata nei sub-paragrafi identificati nel disciplinare e che gli stessi rispettino i criteri previsti nel relativo Disciplinare di Gara, di seguito elencati:

1. Soluzioni tipologiche progettuali e dei singoli materiali e le migliori impiantistiche

Il paragrafo deve essere articolato secondo i due su-paragrafi di seguito riportati:

1.1 Soluzioni tipologiche progettuali

Saranno valutate le proposte migliorative circa l'incremento delle performances relative alle componenti impiantistiche e dei sistemi tecnologici, che possano garantire il maggior grado di flessibilità, durabilità, resilienza e ottimizzazione della gestione ed impiego di macchine ad alto rendimento energetico, riducendo i costi di manutenzione e di esercizio.

1.2. Incremento di durabilità delle opere strutturali in carpenteria metallica e in cemento armato

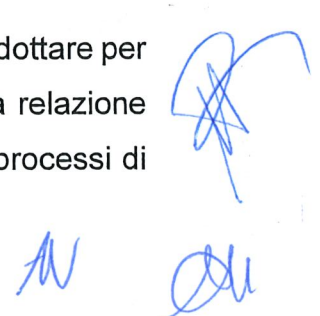
Saranno valutate le proposte migliorative che garantiscono un incremento di durabilità delle opere strutturali, in carpenteria metallica ed in cemento armato.

2. Relazione su organizzazione e metodologia proposta per la progettazione esecutiva

Il concorrente dovrà descrivere la propria proposta circa l'organizzazione e la metodologia che prevede di utilizzare per la progettazione esecutiva.

2.1 Proposta metodologica.

Il concorrente dovrà descrivere il percorso metodologico che intende adottare per la redazione del progetto esecutivo. Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo i processi di

Three handwritten signatures in blue ink are located at the bottom right of the page. The top signature is a large, stylized 'A' or 'M'. Below it are two smaller, more fluid signatures, one of which appears to be 'du'.

sviluppo della progettazione esecutiva, favorendo gli approfondimenti prestazionali, geotecnici ed ambientali di ciascuna componente dell'opera mirati all'innovazione e all'economia circolare

2.2 Programma indagini integrative propedeutiche alla progettazione esecutiva

Il concorrente dovrà descrivere il programma delle indagini e/o analisi integrative propedeutiche alla progettazione esecutiva che l'operatore intende porre in essere.

I costi delle indagini proposte potranno essere rimborsati all'aggiudicatario nella misura massima di cui alla relativa voce B.6 del quadro economico; gli eventuali maggiori oneri restano a carico dell'aggiudicatario.

3. Relazione sull'organizzazione e sulle metodologie costruttive specifiche proposte per l'esecuzione delle opere in appalto e sull'allestimento del cantiere

Il concorrente dovrà illustrare le proposte migliorative relative all'organizzazione, alla metodologia costruttiva ed all'allestimento del cantiere.

Il paragrafo in questione deve contenere una dettagliata descrizione delle proposte migliorative relative ai seguenti sub. elementi di valutazione.

3.1 Sistema di controlli sui materiali e sulle opere finite

Il concorrente dovrà descrivere il sistema di ulteriori controlli che intende mettere in atto, rispetto a quelli previsti dalla norma e dal CSA della stazione appaltante, finalizzati a garantire una migliore qualità dei materiali utilizzati e delle opere finite.

3.2 Allestimento del cantiere

Il concorrente dovrà descrivere le proposte migliorative di modalità di gestione del cantiere e delle scelte operative/costruttive allo scopo di mitigare gli impatti dell'intervento nel contesto ambientale, sull'attività del cantiere navale e di migliorare la sicurezza intrinseca delle attività di cantiere e della gestione delle reti interferenziali, oltre quanto già previsto dalle norme vigenti e dal progetto di gara.

3.3 Monitoraggio andamento del cantiere

Il concorrente dovrà indicare le soluzioni che intende utilizzare per la condivisione e il monitoraggio dell'andamento del cantiere, per il controllo delle tempistiche produttive, delle diverse fasi di cantiere, anche in ambito di livelli di sicurezza, e per la restituzione informatizzata del progetto in modalità LOD F al termine dei lavori.

4. Professionalità del concorrente e struttura organizzativa per l'esecuzione dei lavori

Il concorrente dovrà descrivere i principali lavori svolti, dimostrando la propria professionalità all'esecuzione dell'intervento da appaltare, nonché la propria struttura organizzativa.

Il paragrafo in questione dovrà contenere una dettagliata descrizione articolata nei seguenti sub. elementi di valutazione.

4.1 Professionalità ed esperienza del concorrente nel settore oggetto dell'appalto.

Il concorrente dovrà illustrare i principali lavori analoghi svolti nell'ultimo decennio (fino ad un massimo di 3 interventi), ritenuti più rappresentativi della capacità professionale e tecnica a svolgere lavori analoghi.

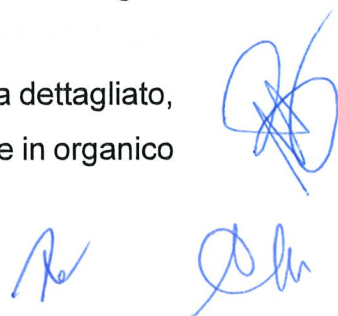
A tal fine si terrà conto della data riportata nel certificato di ultimazione dei lavori. Saranno maggiormente valutati i lavori complessi, caratterizzati dalla contemporanea presenza delle categorie d'opera incluse nel presente appalto integrato.

Si terrà conto anche del valore dei lavori svolti, pertanto saranno maggiormente valutati i lavori di importo pari o superiore a quello dell'appalto da affidare

4.2 Struttura organizzativa che l'appaltatore intende impiegare per la gestione ed ottimizzazione del cantiere.

L'operatore economico dovrà descrivere la struttura organizzativa che intende impiegare per la gestione ed ottimizzazione del cantiere in tutte le varie fasi, con riferimento all'organigramma funzionale, nominale e alla gestione metodologica del processo.

La relazione per il suddetto criterio dovrà contenere un organigramma dettagliato, anche attraverso un diagramma a blocchi, relativo alle principali figure in organico



che l'appaltatore/esecutore intende destinare alla fase di esecuzione dei lavori (project manager, capo commessa, direttore tecnico di cantiere, responsabile di cantiere, topografo, etc.), con l'indicazione dei ruoli e delle mansioni svolte dal personale dipendente e l'indicazione dei nominativi, dei titoli di studio, delle qualifiche e brevi referenze nel settore oggetto dell'appalto.

Il concorrente dovrà produrre in allegato alla relazione, senza che ciò venga conteggiato nel numero totale delle pagine in seguito specificato, le schede del succitato personale tecnico in organico in forma di dichiarazione sostitutiva per atto notorio, sottoscritta ai sensi della legge, contenente informazioni circa il periodo di svolgimento dell'incarico assegnato, nonché le mansioni svolte dal medesimo, i dati identificativi del relativo contratto di appalto in cui ha svolto la propria mansione (committente, importo lavori e oggetto del contratto, luogo di esecuzione), del tipo di rapporto lavorativo con il concorrente, qualifica e titolo di studio. In caso di Consorzi di cui all'art. 45, comma due, lett. b) e c), del Testo Unico degli Appalti, il concorrente dovrà indicare la struttura tecnico organizzativa propria del consorzio ovvero, in alternativa, quella inerente ciascuna delle imprese che compongono il consorzio concorrente. Per lavori eseguiti nel decennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara si intendono i lavori ultimati nel predetto arco temporale.

Inoltre, per la valutazione della struttura organizzativa è richiesta l'allegazione dei curricula professionali dei soggetti coinvolti, che pertanto non saranno computati nel conteggio della relazione tecnica descrittiva. Si precisa che il numero massimo consentito è di 20 facciate complessive (da intendersi riferito al criterio e non già al singolo cv).

5. Misure a sostegno di pari opportunità e inclusione lavorativa

Il concorrente dovrà illustrare le misure intraprese a sostegno di pari opportunità ed inclusione lavorativa.

Il paragrafo in questione deve essere articolato nei seguenti sub. elementi di valutazione:

5.1 Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalenti

Il concorrente dovrà indicare il possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000, in corso di validità e riportare gli estremi identificativi della certificazione.

5.2 Assenza di verbali di discriminazione di genere negli ultimi 3 anni

Il concorrente dovrà indicare il numero di verbali di discriminazione di genere degli ultimi 3 anni (2021/2020/2019).

5.3 Previsione nell'organico aziendale della figura del disability manager

Il concorrente dovrà dichiarare se nella propria organizzazione aziendale è prevista la figura del disability manager.

6. Completezza ed esaustività del Progetto Definitivo

Il concorrente dovrà illustrare gli elaborati che costituiscono il progetto definitivo

6.1. qualità e definizione degli elaborati grafici

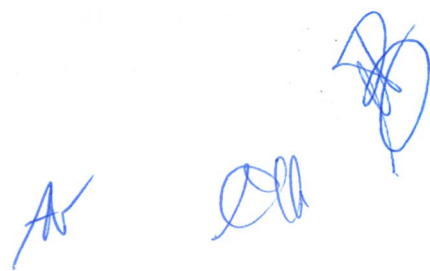
Si terrà conto della chiarezza degli elaborati grafici determinata dalla completezza di informazioni presenti (quote, specifiche tecniche, richiami e riferimenti al progetto, scale adeguate ecc.) ed esaustività e livello di approfondimento della relazione generale e delle relazioni tecniche e specialistiche e degli studi ambientali e paesaggistici.

7. Proposte tecniche migliorative finalizzate alla minimizzazione degli impatti ambientali in fase di cantiere (CAM) e delle interferenze sull'attività del cantiere navale

Il concorrente dovrà indicare le azioni che intende adottare per la riduzione dei rischi ambientali del cantiere e per la riduzione delle interferenze attività del cantiere navale.

Il paragrafo in questione deve contenere una dettagliata descrizione delle proposte migliorative relative ai seguenti sub. elementi di valutazione.

7.1 Riduzione rischi ambientali del cantiere



L'offerente dovrà dimostrare di provvedere a un efficace contenimento delle fonti inquinanti (polveri, inquinamento acustico, versamento liquidi, ecc.), alla mitigazione dell'impatto dovuto alla presenza del cantiere durante le fasi di realizzazione delle opere. In particolare l'offerente potrà proporre soluzioni che in fase di immissione in mare dei materiali limitino lo spandimento. Costituiscono, inoltre, elementi premianti nell'ottica della prevenzione e riduzione dell'inquinamento:

- impiego di mezzi d'opera ad alta efficienza motoristica. Dovrà essere privilegiato l'uso di mezzi ibridi (elettrico – diesel, elettrico – metano, elettrico – benzina). I mezzi diesel dovranno rispettare il criterio Euro 6 o superiore;
- i trattori ed i mezzi d'opera non stradali (NRMM o Non-road Mobile Machinery) dovranno avere un'efficienza motoristica non inferiore allo standard Europeo TIER 5 (corrispondente all'Americano STAGE V). Si richiede la produzione di schede tecniche dei mezzi, depliant, foto che possano meglio chiarire gli aspetti da documentare.

Il concorrente dovrà indicare se i mezzi offerti sono di proprietà ovvero se nella sua disponibilità (es. contratto di affitto/noleggio/leasing o altro titolo adeguatamente documentabile). La S.A., prima della stipula del contratto, si riserva di verificare proprietà/disponibilità degli stessi.

7.2 Riduzione interferenze operatività del cantiere navale

Saranno preferite proposte che limitino le interferenze sull'operatività del cantiere navale

Al fine di dimostrare il requisito, l'offerente può proporre con schemi grafici ed elaborati uno schema di viabilità alternativa completata dall'opportuna segnaletica provvisoria e della posizione dei mezzi marittimi previsti, delle barriere antinquinamento, dei relativi sistemi di segnalamento in mare, per esempio boe, fanali ecc.

Viene successivamente verificato che il **Computo metrico NON estimativo delle migliorie** non contenga alcun riferimento di tipo economico, pena l'esclusione dalla gara, e che la **Relazione di asseverazione** delle proposte tecniche migliorative sia sottoscritta da un tecnico abilitato.

Una volta esaminata la documentazione sopra riportata la Commissione Giudicatrice procede all'attribuzione del punteggio per ogni sub-criterio identificato nel Disciplinare di gara sopra descritti, mediante uno schema di valutazione predisposto dal Presidente necessario al fine di ottenere un riepilogo dei punteggi assegnati da ogni singolo componente di Commissione.

Dopo aver indicato il punteggio per ogni sub-criterio, la Commissione Giudicatrice procede al calcolo della media dei coefficienti provvisori (senza riparametrazione) ottenendo un punteggio sull'offerta tecnica pari a 70,83 punti su 80.

Al fine di garantire una chiara lettura dei punteggi espressi da ogni singolo Componente di Commissione e definire il punteggio ottenuto, si allega al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale dello stesso, lo schema riepilogativo di valutazione (Allegato A).

La chiusura della seduta riservata avviene alle ore 17:00.

La Commissione Giudicatrice concorda di fissare la seduta di gara pubblica e pertanto procedere con l'apertura della "C – Offerta economica" per il giorno 28.06.2023.

Di quanto sopra, viene redatto il presente verbale di gara n. 2, steso e sottoscritto a norma di Legge.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Luciano Caddemi



I COMPONENTI DI COMMISSIONE

Arch. Manila Badagliacca



Ing. Antonino Viviano





Autorità di Sistema Portuale
del Mare di Sicilia Occidentale

Porti di Palermo,
Termini Imerese,
Trapani,
Porto Empedocle,
Licata, Gela

Allegato A

Concorrente	Sub elementi	Valutazioni				Sub Pesì (MAX)	PUNTEGGIO
		CADDEMI	BADAGLIACCA	VIVIANO	MEDIA coeff. Provv		
RCM Costruzioni	1.1 Soluzioni tipologiche progettuali	0,9	0,9	0,9	0,90	25	22,50
	1.2. Incremento di durabilità delle opere strutturali in carpenteria metallica e in cemento armato.	0,8	0,8	0,8	0,80	10	8,00
	2.1 Proposta metodologica.	0,8	0,9	0,8	0,83	5	4,17
	2.2 Programma indagini integrative propedeutiche alla progettazione esecutiva.	0,8	0,8	0,8	0,80	5	4,00
	3.1 Sistema di controlli sui materiali e sulle opere finite.	0,8	0,9	0,9	0,87	4	3,47
	3.2 Allestimento del cantiere.	0,9	0,9	0,8	0,87	3	2,60
	3.3 Monitoraggio andamento del cantiere	0,8	1	0,9	0,90	3	2,70
	4.1 Professionalità ed esperienza del concorrente nell'esecuzione dei lavori nel settore oggetto dell'appalto.	1	1	1	1,00	6	6,00
	4.2 Struttura organizzativa che l'appaltatore intende impiegare per la gestione ed ottimizzazione del cantiere.	1	1	1	1,00	4	4,00
	5.1 Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000	1	1	1	1,00	2	2,00
	5.2 Assenza di verbali di discriminazione di genere negli ultimi 3 anni	1	1	1	1,00	2	2,00
	5.3 Previsione nell'organico aziendale della figura del disability manager	1	1	1	1,00	2	2,00
	6.1 Qualità e definizione degli elaborati grafici	0,8	0,8	0,8	0,80	5	4,00
	7.1 Riduzione rischi ambientali del cantiere.	0,9	0,9	0,9	0,90	2	1,80
	7.2 Riduzione interferenze operatività del cantiere navale.	0,8	0,8	0,8	0,80	2	1,60
TOTALE PUNTEGGIO							70,83