



Autorità di Sistema Portuale
del Mare di Sicilia Occidentale

Porti di Palermo,
Termini Imerese, Trapani,
Porto Empedocle

VERBALE DI GARA n.3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura aperta, sopra soglia comunitaria, per l'affidamento dei lavori "Porto di Termini Imerese – Lavori di dragaggio del Porto a quota 10,00 s.l.m.m." CUP I69B19000000006 – CIG 8384912845.

LETTURA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA ED ESAME BUSTA C **"OFFERTA ECONOMICA" IN SEDUTA PUBBLICA**

L'anno 2021, addì 05 del mese di Gennaio, alle ore 16:14 si è riunita in videoconferenza tramite piattaforma Teams la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto n.718 del 27.11.2020 a firma del Presidente dell'Autorità di Sistema Portuale del Mar di Sicilia Occidentale, così composta:

- Arch. Luigi Marini (Presidente)
- Ing. Luigi Calvanese (Componente)
- Ing. Pietro Certo (Componente)
-

La Commissione, visti i precedenti verbali di gara cui integralmente si rinvia, riprende in seduta pubblica le operazioni di gara e procede alla lettura dei punteggi attribuiti ai concorrenti relativamente all' "Offerta Tecnica" contenuta nella busta "B", i cui valori vengono riportati nella seguente tabella

CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATO (PT)
A. RTI: R.C.M. COSTRUZIONI SRL – SOCIETA' ITALIANA DRAGAGGI SPA.	70,00
B. RTI: RESEARCH CONSORZIO STABILE – LA DRAGAGGI SRL	49,02
C. RTI: CONSORZIO STABILE INFRA.TECH.SCARL – AMBIENHESIS SPA	37,64

Terminata la lettura dei citati punteggi della Commissione, si procede alle ulteriori operazioni che si rendono necessarie per il proseguo della procedura di aggiudicazione nel rispetto di quanto previsto nel disciplinare di gara, mediante pubblicazione dei punteggi tecnici attribuiti sulla piattaforma in uso alla Stazione Appaltante. A seguito dell'inserimento dei punteggi sulla citata piattaforma, suddivisi per ciascun sub-criterio, per effetto delle approssimazioni dei decimali utilizzati in fase di valutazione nella seduta riservata, risultano le seguenti ininfluenti modifiche:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATO (PT) SU PIATTAFORMA
A. RTI: R.C.M. COSTRUZIONI SRL – SOCIETA' ITALIANA DRAGAGGI SPA.	70,00
B. RTI: RESEARCH CONSORZIO STABILE – LA DRAGAGGI SRL	49,01
C. RTI: CONSORZIO STABILE INFRA.TECH.SCARL – AMBIENHESIS SPA	37,63

Successivamente viene dato luogo allo sblocco e all'apertura della busta telematica concernente l'Offerta economica della busta "C" presentata dagli operatori ammessi alla procedura, ed alla verifica della completezza e della regolarità della relativa offerta, che deve comprendere:

1. Una dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante contenente:
 - a) l'indicazione del ribasso percentuale offerto, espresso in cifre ed in lettere, sull'importo a base di gara, IVA ed oneri per la sicurezza esclusi; in caso di discordanza prevale il ribasso percentuale espresso in lettere;
 - b) la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, co. 10 del D.lgs. 50/2016;
 - c) la stima dei costi della manodopera, ai sensi dell'art. 95, co. 10, del D.lgs. 50/2016;
 - d) l'indicazione della riduzione temporale offerta, espressa in giorni, da applicarsi al tempo previsto per l'ultimazione dei lavori di cui al punto II.2.7) del bando di gara. La riduzione temporale non può essere superiore a 180 giorni, tutte le offerte superiori a tale limite saranno ricondotte ad esso;
2. il cronoprogramma proposto dal soggetto partecipante in linea con la riduzione temporale offerta;
3. un quadro di raffronto con le migliori proposte;

Accertata la conformità delle offerte, si procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi alla busta "C" – Offerta economica in armonia con quanto stabilito dal disciplinare di gara.

In particolare per quanto riguarda l'offerta riduzione economica (PRE), la valutazione avviene attribuendo un coefficiente al ribasso percentuale offerto, variabile da 0 a 1, calcolato come segue:

$$P_i = (R_i / R_{\max})^n$$

dove:

P_i è il coefficiente attribuito al ribasso offerto dal concorrente i -esimo, variabile da zero a uno;

R_i è il ribasso offerto dal concorrente i -esimo;

R_{\max} è il massimo ribasso offerto tra quelli di tutti i concorrenti;

n= coefficiente pari a 0,9

A ciascuna offerta è assegnato un punteggio costituito dal prodotto del relativo coefficiente per il sub-peso previsto, ed i risultati sono riportati nella seguente tabella:

OFFERTA RIDUZIONE ECONOMICA – sub-peso 20				
Operatori	Ribasso percentuale Ri	Coefficiente $Pi=(Ri/Rmax)^n$	Sub-peso	Punteggio offerta riduzione economica (PRE)
A	10,800	0,416	20,00	8,32
B	28,628	1,000	20,00	20,00
C	4,821	0,201	20,00	4,02

Invece per quanto riguarda l’offerta riduzione temporale (PRT) la valutazione avviene attribuendo un coefficiente alla riduzione in giorni dell’offerta temporale, che in ogni caso non potrà essere superiore a 180 giorni (le offerte superiori a tale limite saranno ricondotte ad esso). I coefficienti, variabili da 0 a 1, sono attribuiti in proporzione lineare applicando la seguente formula:

$$Ti=Ri/Rmax$$

dove:

Ri è la riduzione in giorni offerta dal concorrente i-esimo;

Rmax è la massima riduzione registrata in sede di gara;

A ciascuna offerta è assegnato un punteggio costituito dal prodotto del relativo coefficiente per il sub-peso previsto, ed i risultati sono riportati nella seguente tabella:

OFFERTA RIDUZIONE TEMPORALE - sub-peso 10					
Operatori	Riduzione temporale offerta Ri	Riduzione temporale ammessa (≤ 180)	Coefficiente $Ti=Ri/Rmax$	Sub-peso	Punteggio offerta riduzione temporale (PRT)
A	180,00	180,00	1,000	10,00	10,00
B	180,00	180,00	1,000	10,00	10,00
C	180,00	180,00	1,000	10,00	10,00

La Commissione sulla base dei punteggi attribuiti sia all’Offerta Tecnica di cui alla busta “B” che all’Offerta Economica di cui alla busta “C” sopra elencati elabora la seguente tabella riassuntiva in cui il punteggio complessivo, secondo la formulazione contenuta dal disciplinare di gara, è dato dalla somma dei punteggi conseguiti sull’offerta tecnica (PT), sul punteggio riduzione economica (PRE) e sul punteggio riduzione temporale (PRT), attribuiti come sotto descritto: $P(i) = PT + PRE + PRT$

PUNTEGGI COMPLESSIVI				
Operatore	OFFERTA TECNICA (PT)	OFFERTA ECONOMICA (PRE)	OFFERTA RIDUZIONE TEMPORALE (PRT)	Punteggio Complessivo PT + PRE + PRT
A	70,00	8,32	10,00	88,32
B	49,01	20,00	10,00	79,01
C	37,63	4,02	10,00	51,65

La commissione verifica quindi, come risulta visibile nella seguente tabella, se vi siano offerte anormalmente basse ai sensi dell'art.97, comma 3, del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii.

VERIFICA ANOMALIA			
Operatore	Maggiore di 4/5 somma punteggi offerta tecnica	Maggiore di 4/5 punteggi offerta economica	Anomalia offerta complessiva
A	VERO	FALSO	CONGRUA
B	FALSO	VERO	CONGRUA
C	FALSO	FALSO	CONGRUA

Dalla verifica si evince che nessuna delle offerte risulta anormalmente bassa.

Si procede quindi a stilare la seguente graduatoria dalla quale si evince che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella dell'operatore economico RTI: R.C.M. COSTRUZIONI SRL – SOCIETA' ITALIANA DRAGAGGI SPA che ha ottenuto un punteggio totale pari a 88,32

GRADUATORIA		
Operatore	PUNTEGGIO FINALE	POSIZIONE
A: RTI: R.C.M. COSTRUZIONI SRL – SOCIETA' ITALIANA DRAGAGGI SPA	88,32	1°
B: RTI: RESEARCH CONSORZIO STABILE – LA DRAGAGGI SRL	79,01	2°
C: RTI: CONSORZIO STABILE INFRA.TECH.SCARL – AMBIENHESIS SPA	51,65	3°

La Commissione, quindi, propone l'aggiudicazione nei confronti del concorrente primo classificato RTI: R.C.M. COSTRUZIONI SRL – SOCIETA' ITALIANA DRAGAGGI SPA, la cui offerta non risulta anomala.

Infine la Commissione rimette gli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento (RUP), affinché provveda all'attivazione delle procedure di verifica previste dalla vigente normativa nei confronti del concorrente primo classificato

Le operazioni vengono concluse alle ore 17:36

Letto, approvato e sottoscritto in modalità digitale.

Il Presidente

Arch. Luigi Marini

I Componenti

Ing. Luigi Calvanese

Ing. Pietro Certo