



**Autorità di Sistema Portuale
del Mare di Sicilia Occidentale**

Porti di Palermo,
Termini Imerese, Trapani,
Porto Empedocle

Oggetto dell'appalto: **Porto Empedocle – Nuovo Terminal passeggeri - CUP: I42B19000040001.**

Progettazione di un terminal passeggeri alla banchina di ponente del molo Crispi, ottimizzazione delle dimensioni dello sporgente di ponente e adeguamento previsioni fondali.

Servizi tecnici di Architettura e Ingegneria relativo al completamento del progetto di fattibilità studi ed elaborati necessari all'espletamento della procedura integrata VIA-VAS, redazione della variante localizzata al vigente P.R.P. del terminal passeggeri – (ai sensi dell'art. 22, D.Lgs. n. 169/2016, modificato dal D.L. 30.12.2019, n. 162, convertito con modificazioni dalla Legge n. 20.02.2020, n. 8), progettazione definitiva, progettazione esecutiva e direzione lavori –

Importo a base di gara: € 270.300,00, oltre oneri di legge.

Procedura di gara: Aperta, ai sensi dell'art. 60, D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

CIG: 88598481DD.

VERBALE DELLA SEDUTA DI GARA PUBBLICA DEL 12 GENNAIO 2022.

ATTIBUZIONE PUNTEGGI DEFINITIVI.

L'anno duemilaventidue (2022), il mese di gennaio (01), il giorno dodici (12), alle ore 11,00, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione di Gara, nominata con Decreto del Presidente dell'Autorità di Sistema Portuale e del Mare della Sicilia Occidentale (d'ora innanzi AdSPM), n. 366 del 25/11/2021, composta da:

Ing. Giuseppe SCORSONE – (Presidente della Commissione);

Arch. Mario MARTELLI – (Commissario);

Arch. Santo Giovani AIELLO – (Commissario).

La seduta si svolge interamente per via telematica a mezzo apposita piattaforma informatica di gestione delle gare attivata dall'Autorità di Sistema Portuale e del Mare della Sicilia Occidentale - (d'ora innanzi AdSP).

Alle ore 11,15, il Presidente accede utilizzando le proprie credenziali per il collegamento alla citata piattaforma e condivide lo schermo con gli altri membri della Commissione.

Constatata la presenza di tutti i Commissari, il Presidente dichiara aperta la seduta.

La Commissione nomina l'Arch. MARTELLI, Segretario della Commissione.

Si dà atto che non è presente nessun operatore economico ad assistere telematicamente alla procedura di gara.

Il Presidente rammenta preliminarmente che la presente procedura di gara mira all'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., da effettuarsi secondo la ripartizione fra punteggio tecnico ed economico stabilita nel Disciplinare di Gara - (ved. pag. 22), cui sono stati attribuiti i seguenti pesi ponderali:

Elementi di valutazione	Pesi di ponderazione
Offerta Tecnica	70
Offerta economica	30
Totale	100

Ciò stante va Premesso:

- Che, in data 15/12/2021, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice che ha proceduto all'apertura delle Offerte Tecniche dei concorrenti, nell'ordine riprodotto dal Sistema Acquisti in Rete dell'AdSP ed ha disposto l'ammissione di tutti i concorrenti alla successiva fase di valutazione in seduta riservata, nei termini di cui al relativo verbale;
- Che, gli operatori economici ammessi alla fase di verifica e attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche sono stati:

n.	Operatori economici ammessi
1)	A.T.I. composta da: (3TI - Progetti Italia S.p.A., Roma); (Valle 3.0, S.r.l., Roma); (Dinamica S.r.l., Messina); (Area Engineering, San Benedetto del Tronto, Prov. di Ascoli Piceno); (Dott. Geologo Luigi BUTTICÈ, Porto Empedocle, Prov. di Agrigento).
2)	Costituendo Raggruppamento di Professionisti: (Ing. Antonio Pio D'ARRIGO, Messina); (SAB – Architettura ed Ingegneria Integrata S.r.l., Perugia); (Studio Mallandrino S.r.l., Palermo); (Ing. Emilio BALLETO, Cagliari); (Ing. Carmelo TRIMARCHI, Santa Teresa di Riva, Prov. di Messina); (Ing. Alberto LO PRESTI, Palermo).
3)	A.T.I. costituita da: (Modimar S.r.l., Roma); (Acquatecno S.r.l., Roma); (V.A.M.S. Ingegneria, Roma); (S.W.S. Ingegneria S.r.l., Trento); (Studio Capolei-Cavalli Architetti Associati, Roma).
4)	Costituendo R.T.I.: (PEG Infrastrutture S.p.A., Roma) – (RSG S.r.l., Milano) – (Ambiente S.p.A., Massa Carrara).
5)	R.T.I. composto da (Sigma Ingegneria S.r.l.) – (Ing. Francesco GIORDANO, Palermo) – (TSTUDIO dell'Arch. Guendalina SALIMEI, Roma) – (Studio Geologico Associato: G. GRAZIANO e M. MASI, Palermo) – (Dott. Geologo Gaetano BORDONE, Siracusa) – (Dott. Biologo Fabio D'ADDELFIO, Palermo).
6)	Costituendo R.T.I.: (SERING Ingegneria S.r.l., Palermo) – (FAVERO&MILAN Ingegneria S.p.A., Venezia) – (DUOMI S.r.l., Palermo) – (VDP Ingegneria S.r.l., Roma).
7)	R.T.I. composto da: (VIA Ingegneria S.r.l., Roma) – (SISPI S.r.l., Napoli).
8)	R.T.I. composto da: (RINA Consulting S.p.A., Genova) – (Atelier (S) Alfonso Femia S.r.l. (AF517SRL, Genova).

- Che, in più sedute riservate, tenutesi in data 20/12/2021, 23/12/2021, 27/12/2021, 30/12/2021, 03/01/2022, 07/01/2021, 09/01/2022, 10/01/2022, 11/01/2022, la Commissione ha valutato la

documentazione prodotta dagli offerenti in base a quanto indicato dal Disciplinare di Gara, che ha prefissato i seguenti Criteri di qualità a cui attribuire i seguenti pesi ponderali che seguono:

Criterio	Criterio di valutazione	Peso Wi
1)	Documentazione di un numero massimo di due servizi di progettazione relativi ad interventi in categoria D.01, oltre a n. 1 servizio relativo alla redazione dello studio idraulico-marittimo, individuati dal concorrente tra quelli ritenuti più significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico.	23
2)	Documentazione di un numero massimo di due servizi di progettazione relativi ad interventi in categoria E.03, individuati dal concorrente tra quelli ritenuti più significativi della propria capacità, dal punto di vista architettonico, a realizzare la prestazione.	23
3)	Documentazione di un numero massimo di due servizi di progettazione relativi alla procedura VIA/VAS, individuati dal concorrente tra quelli ritenuti più significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico.	9
4)	Relazione tecnica illustrativa delle modalità di svolgimento delle singole prestazioni oggetto dell'incarico, della struttura tecnico-organizzativa e dei tempi complessivi che il concorrente impiegherà per la realizzazione della prestazione, soffermandosi anche sulle prestazioni eventuali connesse ai servizi opzionali;	5
5)	Dettaglio degli studi, verifiche ed analisi collaterali ritenuti utili per il completamento dello Studio di Fattibilità, avvio Procedura VIA/VAS e presentazione Variante localizzata.	5
6)	Servizi resi a servizio del R.d.P. nell'esercizio delle proprie funzioni.	5
Totale del punteggio ottenibile con l'offerta tecnica (PT):		70

- Che, per ciascun Criterio di qualità, ciascun Commissario ha espresso un giudizio secondo la scala di valutazione che si riporta di seguito, anch'essa estrapolata dal Disciplinare di Gara.

Valutazione	Criterio motivazionale	Coefficiente
Ottimo	Relazione ben strutturata, che sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'oggetto/argomento richiesto.	1,00
Buono	Relazione adeguata, che sviluppa l'oggetto/argomento in modo non del tutto completo e/o senza particolari approfondimenti.	0,80
Discreto	Relazione adeguata, che sviluppa l'oggetto/argomento in modo non del tutto completo e/o senza particolari approfondimenti.	0,60
Sufficiente	Relazione accettabile, ma poco strutturata	0,40
Scarso	Relazione mediocre e non sufficientemente sviluppata	0,20
Insufficiente	Relazione carente, troppo generica ed inadeguata e/o del tutto assente.	0,00

- Che, con pec dell'11/01/2022, il Presidente della Commissione Giudicatrice ha comunicato all'AdSP, di aver ultimato le attività relative all'attribuzione dei punteggi relativi alle Offerte tecniche;
- Che, con avviso pubblicato in pari data sul sito web – (<http://www.adsppalermo.it/porto-di-porto-empedocle-progettazione-terminal-passeggeri-servizio-di-ingegneria-completamento>), l'AdSP ha divulgato lo svolgimento dell'odierna seduta pubblica, in cui *“Le operazioni di gara si svolgeranno da remoto mediante collegamento alla piattaforma gare telematiche di questa AdSP”*.

Tutto ciò premesso, il Presidente dà quini, lettura dei sotto riportati punteggi totali assegnati alle Offerte Tecniche ammesse in gara e riportati in dettaglio nel verbale delle sedute riservate:

Punteggi finali relativi all'Offerta Tecnica

Offerta tecnica	Indice di valutazione offerte																		Punteggio totale (Somatoria dei prodotti)
	Criterio 1			Criterio 2			Criterio 3			Criterio 4			Criterio 5			Criterio 6			
	Media definitiva	Peso ponderale	Prodotto	Media definitiva	Peso ponderale	Prodotto	Media definitiva	Peso ponderale	Prodotto	Media definitiva	Peso ponderale	Prodotto	Media definitiva	Peso ponderale	Prodotto	Media definitiva	Peso ponderale	Prodotto	
1	0,87	23,00	20,01	1,00	23,00	23,00	0,87	9,00	7,83	0,79	5,00	3,95	0,40	5,00	2,00	0,93	5,00	4,65	61,44
2	0,80	23,00	18,40	0,80	23,00	18,40	1,00	9,00	9,00	0,72	5,00	3,60	0,73	5,00	3,65	0,79	5,00	3,95	57,00
3	1,00	23,00	23,00	0,80	23,00	18,40	0,87	9,00	7,83	0,93	5,00	4,65	0,87	5,00	4,35	0,72	5,00	3,60	61,83
4	0,47	23,00	10,81	0,40	23,00	9,20	0,73	9,00	6,57	0,72	5,00	3,60	0,6	5,00	3,00	1,00	5,00	5,00	38,18
5	0,87	23,00	20,01	0,73	23,00	16,79	0,80	9,00	7,20	0,93	5,00	4,65	0,8	5,00	4,00	1,00	5,00	5,00	57,65
6	0,80	23,00	18,40	0,73	23,00	16,79	0,87	9,00	7,83	0,93	5,00	4,65	0,93	5,00	4,65	1,00	5,00	5,00	57,32
7	0,47	23,00	10,81	0,60	23,00	13,80	0,67	9,00	6,03	0,86	5,00	4,30	1	5,00	5,00	0,93	5,00	4,65	44,59
8	0,47	23,00	10,81	0,80	23,00	18,40	0,53	9,00	4,77	1,00	5,00	5,00	0,67	5,00	3,35	1,00	5,00	5,00	47,33

Dopo aver dato lettura dei punteggi delle Offerte tecniche, la Commissione procede all'apertura dei plichi telematici delle Buste n. 3 – (Offerta economica).

Accertato, che il contenuto dei citati plichi, per ciascun concorrente, risulta sottoscritto digitalmente da tutti i componenti le A.T.I. o i R.T.P., dà man mano, lettura delle offerte economiche, rammentando che il ribasso percentuale offerto sulla base d'asta dovrà riportare massimo tre cifre dopo la virgola; le ulteriori cifre non saranno prese in considerazione - (cfr. pag. 17, Disciplinare di Gara).

Dopo aver dato lettura delle percentuali di ribasso d'asta, si forma il seguente prospetto:

n.	Operatori economici concorrenti	Ribasso percentuale offerto
1)	A.T.I. composta da: (3TI - Progetti Italia S.p.A., Roma); (Valle 3.0, S.r.l., Roma); (Dinamica S.r.l., Messina); (Area Engineering, San Benedetto del Tronto, Prov. di Ascoli Piceno); (Dott. Geologo Luigi BUTTICÈ, Porto Empedocle, Prov. di Agrigento).	45,23 %
2)	Costituendo Raggruppamento di Professionisti: (Ing. Antonio Pio D'ARRIGO, Messina); (SAB – Architettura ed Ingegneria Integrata S.r.l., Perugia); (Studio Mallandrino S.r.l., Palermo); (Ing. Emilio BALLETO, Cagliari); (Ing. Carmelo TRIMARCHI, Santa Teresa di Riva, Prov. di Messina); (Ing. Alberto LO PRESTI, Palermo).	51,131 %
3)	A.T.I. costituita da: (Modimar S.r.l., Roma); (Acquatecno S.r.l., Roma); (V.A.M.S. Ingegneria, Roma); (S.W.S. Ingegneria S.r.l., Trento); (Studio Capolei-Cavalli Architetti Associati, Roma).	46,64 %
4)	Costituendo R.T.I.: (PEG Infrastrutture S.p.A., Roma) – (RSG S.r.l., Milano) – (Ambiente S.p.A., Massa Carrara).	55,00 %
5)	R.T.I. composto da (Sigma Ingegneria S.r.l.) – (Ing. Francesco GIORDANO, Palermo) – (TSTUDIO dell'Arch. Guendalina SALIMEI, Roma) – (Studio Geologico Associato: G. GRAZIANO e M. MASI, Palermo) – (Dott. Geologo Gaetano BORDONE, Siracusa) – (Dott. Biologo Fabio D'ADDELFIO, Palermo).	44,34 %
6)	Costituendo R.T.I.: (SERING Ingegneria S.r.l., Palermo) – (FAVERO&MILAN Ingegneria S.p.A., Venezia) – (DUOMI S.r.l., Palermo) – (VDP Ingegneria S.r.l., Roma).	40,19 %
7)	R.T.I. composto da: (VIA Ingegneria S.r.l., Roma) – (SISPI S.r.l., Napoli).	35,23 %
8)	R.T.I. composto da: (RINA Consulting S.p.A., Genova) – (Atelier (S) Alfonso Femia S.r.l. (AF517SRL, Genova).	42,00 %

A questo punto, si procede ad elaborare i punteggi da attribuire all'Offerta economica di ciascun concorrente, tenendo a mente che il punteggio relativo all'Offerta economica da sommare a quello relativo all'Offerta tecnica dovrà determinarsi con l'applicazione della seguente formula:

$$Pi = \left(\frac{R_i}{R_{max}}\right)^n \times 30;$$

dove:

Pi = Punteggio ottenuto dal concorrente i-esimo;

R_i = Offerta economica del concorrente i-esimo;

R_{max} = Offerta economicamente più vantaggiosa tra tutte quelle presentate;

n = 0,90;

30 = Punteggio massimo assegnato alla migliore offerta economica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, si procederà mediante sorteggio.

La Commissione procede alla chiusura della seduta pubblica su piattaforma telematica: operazione in seguito a cui, sulla medesima piattaforma, viene generata automaticamente e visualizzata la classifica di aggiudicazione provvisoria con l'assegnazione dei punteggi relativi all'Offerta economica e l'attribuzione del Punteggio totale relativo all'Offerta economicamente più vantaggiosa – (ottenuto dalla somma dei punteggi risultanti da valutazione Offerta tecnico-qualitativa + Offerta economica), come da seguente prospetto riepilogativo:

SEDUTA DI GARA

OGGETTO GARA: PORTO DI PORTO EMPEDOCLE - PROGETTAZIONE TERMINAL PASSEGGERI - SERVIZIO DI INGEGNERIA PER COMPLETAMENTO PROGETTO FATTIBILITÀ, PROCEDURA INTEGRATA VIA-VAS, REDAZIONE VARIANTE LOCALIZZATA AL PRP CUP I42B19000040001 -


CIG 88598481DD


Seduta di gara pubblica	Chiusa
CIG	88598481DD
Tipo	 Procedura aperta
Dinamica	Offerta economicamente più vantaggiosa
Data di scadenza	07 ottobre 2021
Importo a base d'asta	€ 265.000,00
Formula selezionata per calcolo soglia di anomalia	Formula economicamente più vantaggiosa
Soglia di anomalia	Soglia punteggio tecnico: 56.00000 - Soglia punteggio economico: 24.00000
Stato graduatoria	Pubblicata
N° partecipanti ammessi	8
N° partecipanti esclusi	0

1 2 3 4 5



Fase 5 - Aggiudicazione




 Visualizza note

 Crea nuova nota

 Esporta graduatoria partecipanti

Graduatoria

Partecipante	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Stato	Offerta anomala	Azioni	Richieste integrazione
MODIMAR-ACQUATECNO-VAMS-SWS-STUDIO CAPOLEI CAVALLI ARCHITETTI ASSOCIATI - Capofila: ModimarSrl	5.1900000000 (61.83000 riparametrato)	Punteggio da criteri: 25.86000	87.69000			<div>Imposta come aggiudicatario</div> <div>Visualizza busta</div> <div>Lista comunicazioni</div>	<div> Elenco richieste</div>
RTL_3TI-AREA-VALLE-FARAONE-DINAMICA-BUTTICE' - Capofila: 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A.	4.8600000000 (61.44000 riparametrato)	Punteggio da criteri: 25.16000	86.60000			<div>Imposta come aggiudicatario</div> <div>Visualizza busta</div> <div>Lista comunicazioni</div>	<div></div>

RTP D'Arrigo - Capofila: D'Arrigo Antonio Pio	4.8400000000 (57.00000 riparametrato)	Punteggio da criteri: 28.09000	85.09000			Imposta come aggiudicatario Visualizza busta Lista comunicazioni	 Elenco richieste
R.T.P. SIGMA INGEGNERIA SRL MANDATARIA - Capofila: Sigma Ingegneria s.r.l.	5.1300000000 (57.65000 riparametrato)	Punteggio da criteri: 24.76000	82.41000			Imposta come aggiudicatario Visualizza busta Lista comunicazioni	 Elenco richieste
RTI Costituendo SERING Ingegneria Srl Capogruppo - Capofila: SERING S.R.L: - Servizi di Ingegneria - in breve - SERING Ingegneria S.r.l.	5.2600000000 (57.32000 riparametrato)	Punteggio da criteri: 22.62000	79.94000			Imposta come aggiudicatario Visualizza busta Lista comunicazioni	 Elenco richieste
RTI RINA - AF517 - Capofila: RINA CONSULTING SPA	4.4700000000 (47.33000 riparametrato)	Punteggio da criteri: 23.54000	70.87000			Imposta come aggiudicatario Visualizza busta Lista comunicazioni	 Elenco richieste
Costituendo RTI PEG INFRASTRUTTURE SpA (MANDATARIA) - AMBIENTE SpA (MANDANTE) - RSG s.r.l. (MANDANTE) - Capofila: PEG Infrastrutture S.p.A.	3.9200000000 (38.18000 riparametrato)	Punteggio da criteri: 30.00000	68.18000			Imposta come aggiudicatario Visualizza busta Lista comunicazioni	 Elenco richieste
VIA INGEGNERIA-SISPI - Capofila: VIA INGEGNERIA S.R.L.	4.5300000000 (44.59000 riparametrato)	Punteggio da criteri: 20.09000	64.68000			Imposta come aggiudicatario Visualizza busta Lista comunicazioni	

[Torna all'elenco](#)
[Elenco richieste di integrazione](#)
[Verbale chat](#)

[Area verbali](#)
[Sospendi seduta di gara](#)
[Reset seduta di gara](#)

Legenda

- 1 Verifica requisiti

Alla luce di quanto sopra, la Commissione Giudicatrice, accertato che il maggior punteggio, pari a 87,69 su 100, è stato ottenuto dalla concorrente:

A.T.I. costituita da (Modimar S.r.l., Roma) - (Acquatecno S.r.l., Roma) - (V.A.M.S. Ingegneria, Roma) - (S.W.S. Ingegneria S.r.l., Trento) - (Studio Capolei-Cavalli Architetti Associati, Roma).

propone, in favore di quest'ultima, l'aggiudicazione, in via provvisoria dell'appalto dei servizi di ingegneria e architettura di cui trattasi.

Ai sensi dell'art. 97, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., la Commissione rileva che, essendo il numero delle Offerte maggiore di 3, relativamente ai punteggi dell'aggiudicatario, sia quelli relativi all'Offerta tecnica (61,83/70) che, quelli relativi all'Offerta economica (25,86/30), sono superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di Gara, sicchè l'offerta di quest'ultimo, non risulta anormalmente bassa e perciò non si rende necessario richiedere giustificazioni sull'offerta economica, ai sensi del medesimo articolo, salvo diversa legittima valutazione.

Rileva altresì che, nel caso di specie, ai fini della valutazione della congruità delle offerte, è applicabile, l'art. 97, comma 6, ultimo periodo, D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

Alle ore 16,40, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Del chè si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto digitalmente, ai sensi dell'art. 20, D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i., come segue.

LA COMMISSIONE VALUTATRICE:

Presidente: Ing. Giuseppe SCORSONE;
(Documento firmato digitalmente)

Segretario: Arch. Mario MARTELLI;
(Documento firmato digitalmente)

Commissario: Arch. Santo Giovanni AIELLO.
(Documento firmato digitalmente)