

VERBALE DELLA COMMISSIONE 08/11/2022
II Seduta pubblica

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI DEFINITIVI

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO, CON CANONE A NOLEGGIO, DI UNA SUITE APPLICATIVA GESTIONALE AREA FINANZIARIA E DEMANIO E DEI RELATIVI MODULI APPLICATIVI, COMPRESO ASSISTENZA TECNICA E MANUTENZIONE. CIG 9344396784

L'anno 2022, il giorno 08 del mese di novembre, alle ore 10.00, in Palermo nei locali dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare di Sicilia Occidentale, siti in via Piano dell'Ucciardone n. 4, P.IVA e C.F. 00117040824, si è riunita in seduta pubblica la commissione giudicatrice, nominata con Decreto n. 278 del 29.09.2022, ai fini della valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di gara in oggetto, da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa *(ai sensi dell’art.95, comma 3, del codice dei contratti pubblici)*.

La seduta pubblica è stata convocata con avviso pubblicato in data 07.11.2022 sulla piattaforma gare telematiche dell'AdSP del mare di Sicilia occidentale.

La Commissione Giudicatrice, costituita da esperti interni, è così composta:

- **Sig. Compagno Antonino** - Presidente
- **Dott. Parrinello Antonino** - Componente
- **Ing. Signorino Fulvio** - Componente con funzioni di segretario

Tutti i componenti della Commissione, come previsto dall’art. 77, co. 9, del D.Lgs. 50/2016, hanno dichiarato, ai sensi dell’art. 47 del D.P.R. 445/2000, l’inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 del predetto art. 77, nonché l’insussistenza di ipotesi di conflitto di interessi di cui all’art. 24 della direttiva 2014/24/UE.

Ai sensi dell’art.1, comma 46, della Legge 6/11/2012 n.190, ciascun membro del Seggio dichiara, inoltre, l’insussistenza a proprio carico di condanne, ancorché non definitive, per i reati contro la pubblica amministrazione.

Tali dichiarazioni sono allegate al verbale della prima seduta pubblica del 18/10/2022.

L'intera procedura è gestita in modalità telematica e, pertanto, viene effettuato il collegamento alla piattaforma di e-procurement dell'Ente e creata apposita utenza per i componenti della Commissione.

Si precisa:

- che, in data 18/10/2022, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice che ha proceduto all'apertura delle Offerte Tecniche dei concorrenti, nell'ordine riprodotto dal Sistema Acquisti in Rete dell'AdSP ed ha disposto l'ammissione di tutti i concorrenti alla successiva fase di valutazione in seduta riservata, nei termini di cui al relativo verbale;
- che, gli operatori economici ammessi alla fase di verifica e attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche sono 2 e, nello specifico:
 - OE1: **PALITALSOFT SRL.**
 - OE2: **CO.EL.DA. SOFTWARE SRL**
- che, nelle sedute riservate, tenutesi nelle date 18/10/2022, 20/10/2022, 03/11/2022, la Commissione ha valutato la documentazione prodotta dagli offerenti sulla base di quanto indicato dal Disciplinare di Gara, che ha prefissato i seguenti Criteri di qualità a cui attribuire i seguenti punteggi:

CRITERI	MAX PUNTEGGIO
A) Esperienza pregressa in progettazione applicativi gestionali multi area, maturata negli ultimi 10 anni. <i>Dettagliata descrizione di due servizi espletati negli ultimi 10 anni, conclusi con buon esito. - max 10 punti per ogni servizio dichiarato</i>	20
B) Tempi realizzazione (studio, realizzazione e messa in produzione piattaforma richiesta AdSP)	15
C) Modalità di affiancamento pre switch-off	15
D) Modalità di assistenza del servizio	14
E) Certificazioni possedute, di cui: <i>ISO/IEC 27001:2013 ISO/IEC 27017:2015 ISO/IEC 27018:2019</i>	6

Ciò premesso, alle ore 10.10, il Presidente accede al portale "Gare Telematiche" e condivide lo schermo con gli altri membri della Commissione, avvalendosi del supporto del Dott. Nicolò Longo, dell'ufficio Gare, Appalti e Contratti dell'Ente.

Si dà atto che non è presente alcun operatore economico ad assistere telematicamente alla procedura di gara.

Il Presidente rammenta preliminarmente che la presente procedura di gara mira all'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., da effettuarsi secondo la ripartizione fra punteggio tecnico ed economico stabilita nel Disciplinare di Gara, cui sono stati attribuiti i seguenti pesi ponderali:

Elementi di valutazione	Pesi di ponderazione
Offerta Tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Si passa quindi alla validazione delle offerte tecniche sul portale ,per chiudere la fase 2 della procedura telematica, e passare alla fase successiva nella quale si inseriscono in piattaforma i coefficienti assegnati da ciascun commissario ad entrambi gli operatori economici, secondo la scala di valutazione che si riporta di seguito, estrapolata dal Disciplinare di Gara:

Valutazione	Criterio motivazionale	Coefficiente
Ottimo	<i>Proposta ben strutturata, che sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'oggetto/argomento richiesto.</i>	1,00
Buono	<i>Proposta adeguata, che sviluppa l'oggetto/argomento in modo non del tutto completo e/o senza particolari approfondimenti</i>	0,80
Discreto	<i>Proposta pertinente, che sviluppa l'oggetto/argomento in maniera parziale e/o senza completo approfondimento</i>	0,60
Sufficiente	<i>Proposta accettabile ma poco strutturata</i>	0,40
Scarso	<i>Proposta mediocre e non sufficientemente sviluppata</i>	0,20
Insufficiente	<i>Proposta carente, troppo generica ed inadeguata o del tutto assente</i>	0,00

I punteggi assegnati dai commissari secondo i criteri sopra riportati, risultanti dalle sedute

private, e riportati in piattaforma, sono i seguenti:

CRITERI	Commissario 1 <i>Criteri motivazionali</i>		Commissario 2 <i>Criteri motivazionali</i>		Commissario 3 <i>Criteri motivazionali</i>	
	<i>Palitalsoft</i>	<i>Co.El.Da.</i>	<i>Palitalsoft</i>	<i>Co.El.Da.</i>	<i>Palitalsoft</i>	<i>Co.El.Da.</i>
A) Esperienza pregressa (ultimi 10 anni)	1,00	0,60	1,00	0,80	1,00	1,00
B) Tempi realizzazione (studio, realizzaz., messa in produz.)	0,80	1,00	0,80	1,00	0,80	1,00
C) Modalità di affiancamento (pre switch-off)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
D) Modalità di assistenza del servizio	1,00	0,80	1,00	0,80	1,00	0,80

Le medie provvisorie e le relative medie paramtrate risultano:

CRITERI	MEDIA PROVVISORIA		MEDIA PARAMETRATA	
	<i>Palitalsoft</i>	<i>Co.El.Da.</i>	<i>Palitalsoft</i>	<i>Co.El.Da.</i>
A) Esperienza pregressa (ultimi 10 anni)	1,00	0,80	1,00	0,80
B) Tempi realizzazione (studio, realizzaz., messa in produz.)	0,80	1,00	0,80	1,00
C) Modalità di affiancamento (pre switch-off)	1,00	1,00	1,00	1,00
D) Modalità di assistenza del servizio	1,00	0,80	1,00	0,80

Dai valori medi parametrati ottenuti, si passa all'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche (per i criteri A, B, C, D) come da indicazioni riportate nel disciplinare di gara:

CRITERI	MAX PUNTEGGIO	MEDIA PARAMETRATA		PUNTI	
		<i>Palitalsoft</i>	<i>Co.El.Da.</i>	<i>Palitalsoft</i>	<i>Co.El.Da.</i>
A) Esperienza pregressa (ultimi 10 anni)	20	1,00	0,80	20,00	16,00
B) Tempi realizzazione (studio, realizzaz., messa in produz.)	15	0,80	1,00	12,00	15,00
C) Modalità di affiancamento (pre switch-off)	15	1,00	1,00	15,00	15,00
D) Modalità di assistenza del servizio	14	1,00	0,80	14,00	11,20
TOTALE A+B+C+D				61,00	57,20

Per il criterio E vengono invece assegnati 2 punti per ogni dichiarazione di possesso delle certificazioni richieste dal disciplinare di gara. Risulta pertanto:

E) Certificazioni dichiarate	PUNTI	
	Palitalsoft	Co.El.Da.
ISO/IEC 27001:2013	2,00	0
ISO/IEC 27017:2015	2,00	0
ISO/IEC 27018:2019	2,00	0
TOTALE	6,00	0,00

La valutazione totale, ottenuta sommando i punteggi di tutti i criteri risulta quindi:

CRITERI	PUNTI	
	Palitalsoft	Co.El.Da.
A) Esperienza pregressa	20,00	16,00
B) Tempi realizzazione	12,00	15,00
C) Modalità di affiancamento	15,00	15,00
D) Modalità di assistenza del servizio	14,00	11,20
E) Certificazioni dichiarate	6,00	0,00
TOTALE	67,00	57,20

Si passa alla fase 4: Apertura delle offerte economiche.

Risulta che:

- L'OE Palitalsoft Srl offre un ribasso dell'**11,80%** rispetto all'importo di 50.000€ inteso come canone annuo, posto a base d'asta per i servizi richiesti. L'offerta risulta idonea rispetto a quanto riportato nel disciplinare di gara.
- L'OE Co.El.Da Software Srl offre un ribasso del 2,4% rispetto all'importo messo a base d'asta. Viene tuttavia riscontrato un secondo ribasso, pari al **45%**, per gli eventuali servizi opzionali aggiuntivi di protocollo/documentale, difformemente a quanto indicato nel disciplinare che cita testualmente:
 - “- l'importo a base d'asta soggetto a ribasso è pari al canone annuo di € 50.000,00;
 - nel caso in cui la Stazione Appaltante intenda esercitare l'opzione relativa ai servizi

di protocollo/applicativo documentale, il medesimo ribasso percentuale offerto sarà applicato all'importo di € 20.000,00, in quanto canone annuo per i servizi opzionali"

Viene inoltre riscontrato che l'offerta presentata non è a corpo, come richiesto nel capitolato, ma a misura sulla base di un numero di licenze indicato dall'OE.

Per quanto sopra, la commissione valuta non idonea la proposta economica dell'operatore Co.El.Da Software Srl che, pertanto, viene esclusa dalla procedura.

Si passa alla fase 5: Pubblicazione delle graduatorie.

La Commissione propone, pertanto, l'aggiudicazione del servizio in oggetto all'OE Palitalsoft Srl, che ha offerto un ribasso dell'11,80% sull'importo a base d'asta (€ 50.000,00 canone annuo).

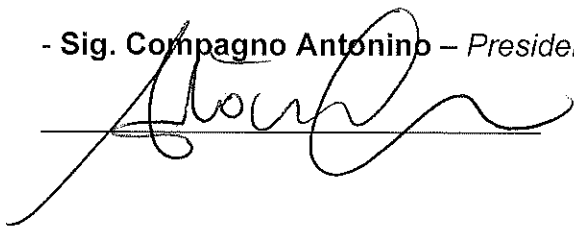
Alle ore **11.30** la Commissione dispone la chiusura della seduta pubblica.

Del che è stato redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato da tutti i componenti della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

- **Sig. Compagno Antonino** – *Presidente*



- **Dott. Parrinello Antonino** – *Componente*



- **Ing. Signorino Fulvio** – *Componente con funzioni di segretario*

